



Saksbehandlar Siri Nedrebø leder teknisk forvaltning
ArkivsakID: 23/37
Arkivkode: FA-S82

Planinitiativ til områdeplan for vindkraftverk på Moifjellet

Saksnummer	Utval	Møtedato
056/23	Formannskapet	22.08.2023
034/23	Kommunestyret	05.09.2023

Kommunedirektøren sitt forslag til vedtak:

Bjerkreim kommune godkjenner igangsetting av reguleringsarbeid for etablering av vindkraftverk på Moifjellet, med forutsetning om at det vil påløpe gebyr til dekning av kommunens nødvendige kostnadene med saken.

Kommunen samtykker til at NVE sender forslag til områderegulering for vindkraftanlegg på høring, og legger forslaget ut til offentlig ettersyn etter bestemmelsene i § 12-10 for reguleringsplaner.

22.08.2023 Formannskapet

Ane F. Skutlaberg (Krf) satte frem følgende forslag:

Bjerkreim kommune er i utgangspunktet skeptisk til mer utbygging av store vindkraftanlegg i kommunen, og ønsker ikke å legge til rette for etablering på Moifjellet. Moifjellet bør beholdes som LNF-område som i dag.

Bjerkreim kommune godkjenner ikke igangsetting av reguleringsarbeid for etablering av vindkraftverk på Moifjellet.

Avstemming:

Kommunedirektøren sitt forslag ble satt opp imot Skutlaberg sitt forslag.

Skutlaberg sitt forslag fikk tre stemmer (Ane F. Skutlaberg (Krf), Tone Vaule (Ap) og Bente Gro M. Slettebø (Sp)) og falt.

Kommunedirektøren sitt forslag fikk fire stemmer (Kjetil Slettebø (Sp), Marius Solberg, Skjalg Espedal (H) og Egil Gjedrem (Krf)) og ble dermed vedtatt.

Ane F. Skutlaberg (Krf) anket saken inn til kommunestyret.

FSK- 056/23 Vedtak:

Bjerkreim kommune godkjenner igangsetting av reguleringsarbeid for etablering av vindkraftverk på Moifjellet, med forutsetning om at det vil påløpe gebyr til dekning av kommunens nødvendige kostnadene med saken.

Kommunen samtykker til at NVE sender forslag til områderegulering for vindkraftanlegg på høring, og legger forslaget ut til offentlig ettersyn etter bestemmelsene i § 12-10 for reguleringsplaner.

Saken ble anket inn til kommunestyret.

05.09.2023 Kommunestyret

Ane F. Skutlaberg (Krf) opprettholdt sitt forslag fra formannskapsbehandlingen: Bjerkreim kommune er i utgangspunktet skeptisk til mer utbygging av store vindkraftanlegg i kommunen, og ønsker ikke å legge til rette for etablering på Moifjellet. Moifjellet bør beholdes som LNF-område som i dag.

Bjerkreim kommune godkjenner ikke igangsetting av reguleringsarbeid for etablering av vindkraftverk på Moifjellet.

Tore Malmei (V) satte frem forslag om å utsette saken.

Avstemming:

Tore Malmei sitt forslag om å utsette saken fikk en stemme (Tore Malmei) og falt.

Formannskapet sitt vedtak ble satt opp imot Skutlaberg sitt forslag.

Ane F. Skutlaberg sitt forslag fikk fem stemmer (Tore Malmei (V) Ane F. Skutlaberg (Krf), Tor Aksel (Sp), Bente Gro M. Slettebø (Sp) og Tone Vaule (Ap)) og falt.

Formannskapet sitt vedtak i sak 056/23 ble dermed vedtatt med 12 mot 5 stemmer.

KST- 034/23 Vedtak:

Bjerkreim kommune godkjenner igangsetting av reguleringsarbeid for etablering av vindkraftverk på Moifjellet, med forutsetning om at det vil påløpe gebyr til dekning av kommunens nødvendige kostnadene med saken.

Kommunen samtykker til at NVE sender forslag til områderegulering for vindkraftanlegg på høring, og legger forslaget ut til offentlig ettersyn etter bestemmelsene i § 12-10 for reguleringsplaner.

Planinitiativ til områdeplan for vindkraftverk på Moifjellet

Saken gjelder:

Statkraft AS ønsker å sette i gang reguleringsarbeid for områdeplan på Moifjellet, og har i den forbindelse fremmet et planinitiativ.

Tiltaket er ikke i samsvar med kommuneplanen, og reguleringsspørsmålet legges derfor frem for politisk vurdering. Formannskapet må ta stilling til om et vindkraftverk som skissert er ønskelig, og om det skal igangsettes reguleringsplanarbeid i form av en områdeplan for tiltaket.

Historikk:

Bjerkreim kommune vedtok i kommunestyremøte 21.03.2023 at det kan gis samtykke for at Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) kan ta Statkrafts melding med forslag til konsekvensutredningsprogram for Moifjellet vindkraftverk til behandling.

Kommunens vedtak var basert på konsesjonsmyndighetenes midlertidige ordning som forutsatte kommunens samtykke til at NVE kan ta Statkrafts melding til behandling. Kommunestyrets vedtak er derfor gitt med den forståelse at kommunestyret på et senere tidspunkt avklarer forholdet til plan- og bygningsloven ved å ta stilling til en søknad om dispensasjon.

Stortinget har våren 2023 vedtatt endringer i plan- og bygningsloven og energiloven knyttet til vindkraft på land. Vindkraft på land skal etter lovendringen som hovedregel områdereguleres før det kan fattes vedtak om konsesjon etter energiloven. Lovendringen trådte i kraft 01.07.2023. Loven gir ingen overgangsbestemmelser for tiltak som har startet opp etter den midlertidige ordningen, og ny lov forutsetter dermed at alle pågående vindkraftsaker behandles etter det nye regelverket.

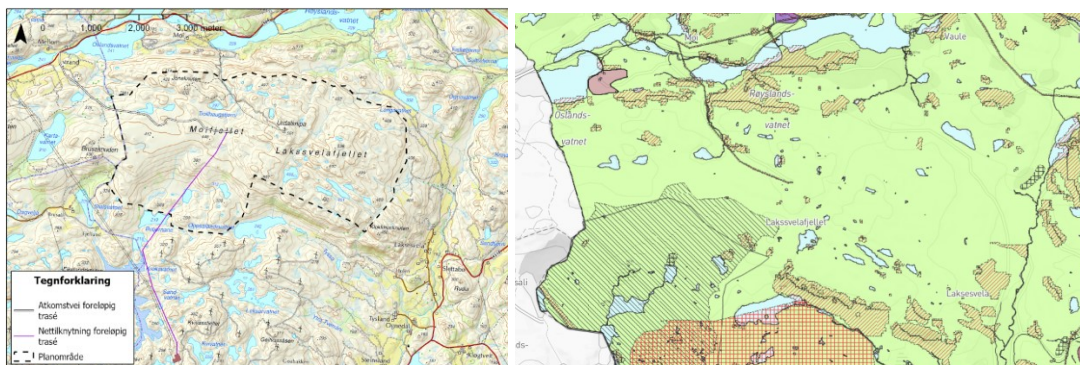
Dette betyr at NVE ikke kan gi konsesjon til vindkraftverk før anlegget er avklart gjennom en områdeplan. Lovforslaget forutsetter at områdeplanen skal utformes som en overordnet plan.

Formannskapet og kommunestyret må ta stilling til om det skal igangsettes reguleringsplanarbeid i form av en områdeplan for tiltaket.

For mer historikk viser vi til konsesjonsmeldingens punkt 1.4.

Gjeldende regulering:

Foreslått planområde fremgår av den første illustrasjonen under. Den andre illustrasjonen viser utsnitt av kommuneplanen. Området er uregulert, og er i kommuneplanen avsatt til Landbruk, natur og friluftsmål.



Innenfor området er det noen områder som omfattes av hensynssone H310, faresone ras- og skred. Svart skravur i sørvest er sikringssonen for nedslagsfeltet for drikkevann. Rød skravur helt i sør viser området som er båndlagt etter energiloven (vindkraftanlegg). Det er også områder med kulturminneforekomster og høyspentanlegg.

Faktiske opplysninger:

Statkraft sitt planinitiativ ble mottatt i kommunen 30.06.2023. Melding om konsesjon etter energiloven, med forslag til konsekvensutredningsprogram, ble sendt til NVE 01.06.2023. Konsesjonsmeldingen er vedlagt i saken, og administrasjonen viser til denne for detaljert informasjon.

Det er avholdt oppstartmøte for konsesjonsbehandlingen 08. august 2023, hvor Statkraft, NVE, Rogaland fylkeskommune, Bjerkreim kommune deltok. Dersom kommunen vedtar at det kan igangsettes reguleringsplanarbeid for vindkraftanlegg på Moifjellet vil det avholdes oppstartmøte for planen.

Planprosessen:

Lovendringen som trer i kraft 01.07.2023 innebærer at landbasert vindkraft heretter må behandles både som en konsesjonssak i NVE og en plansak ved områderegulering i kommunen. Kravet etter ny lov er at det skal foreligge planmessig avklaring i form av en områdeplan før konsesjon kan gis. Områdeplanen styrer utviklingen i et større område, og avklarer bruk, vern og utforming av arealer og fysiske omgivelser. Reguleringen skal fastsette de overordnede arealmessige forutsetningene som er relevante for beslutningen om arealbruk for vindkraftanlegget. En områdeplan gir gjennomføringsgrunnlag.

Moifjellet vindkraftverk skal konsekvensutredes iht. krav i plan- og bygningsloven kapittel 14 og forskrift om konsekvensutredninger. Vindkraftverket er omfattet av forskriftens § 6 bokstav c, jf. vedlegg I nr. 28 (vindkraftverk med installert effekt over 10 MW og som er konsesjonspliktig etter energiloven), med krav om melding. Vindkraftverket er etter lovendringen også omfattet av forskriftens § 6 bokstav a, med krav om planprogram.

En områdeplan lages vanligvis av kommunen, men kommunen kan overlate til andre myndigheter og private å utarbeide forslag etter avtale og i samarbeid med kommunen. Ny bestemmelse gir også kommunen hjemmel til å kreve at private utarbeider forslag til områderegulering for konsesjonspliktige vindkraftanlegg etter energiloven. Ifølge ny bestemmelse i pbl § 12-18 kan ikke områdereguleringer for vindkraftanlegg oppheves eller endres i strid med konsesjon etter energiloven fra konsesjonstidspunktet og fram til byggefristen som gjelder for konsesjonen er utløpt, uten etter samtykke fra departementet. Slikt samtykke kreves ikke dersom det er tiltakshaveren som fremmer forslag om endring av områdereguleringen.

Private som samarbeider med kommunen om områderegulering, har ingen rett til å få lagt frem forslag til 1. gangs behandling slik de har ved privat detaljregulering etter § 12-11. Kommunen er lokal planmyndighet, og står fritt til å velge å ikke fremme planforslaget, eller velge å ikke vedta planen. Det vil derfor bli flere anledninger for kommunen til å stoppe planen i løpet av planprosessen.

I forbindelse med lovendringen har det vært det en klar forutsetning at konsesjonsbehandlingen og planbehandlingen skal samordnes i størst mulig grad, for å unngå dobbeltbehandling, og loven åpner for at det kan gis forskrift om samordningen mellom reguleringsplanprosessen for vindkraftanlegg og konsesjonsbehandlingen etter energiloven. Dette er ennå ikke gjort, slik at NVE og kommunen sammen må finne en hensiktsmessig måte å samordne saksbehandlingen på.

Statkraft anser det som særlig viktig å sikre god koordinering og samordning i behandlingen og fastsettelsen av felles konsekvensutredningsprogram. De anser det som

hensiktsmessig å avholde felles offentlige møter. Etter deres syn vil dette også være av stor betydning for grunneiere, naboer og andre høringsinstanser som da kan ta stilling til ett forslag til konsekvensutredningsprogram, og ikke separate forslag.

Loven åpner også for at konsesjonsmyndigheten etter energiloven sender forslag til områderegulering for vindkraftanlegg på høring og legger forslaget ut til offentlig ettersyn etter bestemmelsene i § 12-10 for reguleringsplaner. Dette krever imidlertid uttrykkelig samtykke fra kommunen.

Administrasjonen anser det som hensiktsmessig at NVE får samtykke til å sende planforslaget på høring og legge det ut til offentlig ettersyn samtidig som konsesjonen. At prosessen samkjøres på denne vil innebære at høringsinstanser, og andre som har merknader til områdeplanen eller konsesjonen, slipper å forholde seg til flere høringsfrister, og kan sende ett felles svar.

Planinitiativet:

Før planinitiativet ble sendt inn, fikk administrasjonen oversent et foreløpig grunnlagsmaterieell for den politiske behandlingen av planinitiativet. Til dette gav kommunen en foreløpig og kortfattet tilbakemelding i brev datert 26.06.2023, vedrørende krav til konsekvensutredning og politisk behandling (administrasjonens svar er vedlagt). I dette svaret ble det pekt på flere tema som vi ønsker belyst gjennom prosessen. Det er imidlertid ikke naturlig at alle tema svares ut i denne innledende fasen. I forbindelse med oppstartmøte vil vi gå grundigere gjennom krav til utredning.

Statkraft har i sitt planinitiativ vist til konsesjonsmeldingen som er sendt til NVE. Melding har en grundig beskrivelse av det planlagte anlegget. I planinitiativet gis følgende informasjon om tiltaket:

«Melding med forslag til konsekvensutredningsprogram som er sendt til NVE følger som vedlegg 1. Dokumentet er utarbeidet med bidrag fra Multiconsult ASA, som er blant Norges ledende rådgiverselskap innen vindkraft og miljøfag. Så langt det er mulig i nåværende tidligfase gir dokumentets pkt. 2 blant annet følgende informasjon om tiltaket:

- *Bakgrunn for valg av lokalitet*
- *Avgrensning av planområdet*
- *Ilандføring av komponenter og transport på offentlig vei*
- *Atkomstvei i planområdet, plassering av transformatorstasjon og nettilknytning*
- *Informasjon om vindturbiner og antatt produksjon*
- *Plassering av internveier, kran-, snu- og møteplasser, samt informasjon om intern kabling*
- *Behov for andre bygninger, massetak, og anlegg*

I tillegg beskriver dokumentets pkt. 3 vår vurdering av forventede virkninger av et vindkraftverk på Moifjellet. Videre beskriver dokumentets pkt. 5 forslag til konsekvensutredningsprogram».

For en nærmere beskrivelse av tiltaket viser administrasjonen til konsesjonsmeldingen punkt 2.

I forhold til kommunens foreløpige innspill datert har Statkraft gitt følgende svar i planinitiativet:

Størrelse på planområde

Det har vært søkt om vindkraftverk på Moifjellet tidligere, et prosjekt som fikk ja hos NVE i 2009 og nei i Olje- og energidepartementet (OED) i 2012. Den gangen var planområdet 11,9 km² mot 15,4 km² i dag. Selv om planområdet i dag er større vil det blir færre turbiner sammenlignet med sist gang prosjektet ble vurdert, men turbinene vil også bli høyere (180-200 m).

Antall turbiner

Statkraft har kommunisert at antall turbiner vil ligge mellom 30-40. Med turbintypen som ligger til grunn for denne vurderingen er 40 turbiner å anse som et maksantall. Det er flere forhold som kan påvirke utforming av vindkraftanlegget og antall turbiner, bl. a rovfugltrekk, radar, telekom og drikkevann. Endelig utforming vil bli bestemt på grunnlag av resultatet av både plan- og konsesjonsprosessen med KU.

Kunnskapsgrunnlag

Statkrafts utgangspunkt for Moifjellet vindkraftverk nå er at ny kunnskap og teknologi kan gjøre det mulig å finne en utbyggingsløsning der fordelene klart overstiger ulemper, slik at det tilfredsstiller konsesjonsmyndighetenes krav. Rovfugl ble spesielt vektlagt sist gang prosjektet ble vurdert. På dette området er det gjennomført sammenhengende undersøkelser siden 2016 og man har i dag bedre kunnskap om stedbunden – og trekkende rovfugl og dermed et bedre grunnlag for å vurdere virkningene. Det er også en stadig utvikling av ny teknologi som kan bidra til å redusere risikoen knyttet til rovfugl.

Bærekraft

Statkraft vil i det videre arbeidet ha et høyt fokus på bærekraft i prosjektet i tråd med våre ambisjoner innen bærekraft. Dette er også lagt vekt på i Statkraft sine planer for utredning av tiltaket. Bærekraft omfatter et bredt spekter av områder. I brev av 26.06.2023 bes det eksplisitt om et anslag på omfanget av naturinngrep. Det er for tidlig å være konkret på dette og det er noe som inngår som en del av utredningen, men det vil være en ambisjon holde nødvendig inngrep så lave som mulig.

Sammenhengende områder med urørt preg

Kommunen peker i sitt vedtaksbrev i samtykkebehandlingen at en utbygging ikke bør berøre INON. I vedlegg 1 kap. 3.20 er sammenhengende områder med urørt preg beskrevet nærmere. Dette avsnittet gjentas her.

Moifjellet og Lakssvelafjellet har iht. Miljødirektoratets siste beregning av INON (inngrepsfrie naturområder i Norge) fra 2018 et gjenværende areal 1-3 km fra tyngre, tekniske inngrep (sone 2) på 5,2 km². Beregningen fra 2018 tar ikke fullt ut hensyn til de nordligste veiene i Bjerkreim vindkraftverk i sør og en ekstra kraftledning i vest. En justert bufferanalyse viser et resterende INON-område i dag på 3,9 km².

Konsekvensutredningen fra 2007 pekte på et sone 2-areal på 7,8 km², som fortsatte sørover fra planområdet. Utbyggingen ble vurdert til middels negativ konsekvens for sammenhengende naturområder.

NVEs forslag til utredningskrav for vindkraftverk skiller ut sammenhengende naturområder med urørt preg (SNUP) som et eget tema, jf. at dette også er et selvstendig tema for vurdering av innsigelse under naturmangfold i innsigelsesrundskrivet T-2/16. Iht. Miljødirektoratets veileder for konsekvensutredninger inngår SNUP og INON i underlaget for landskapstemaet. I konsekvensutredningen for Moifjellet vil det derfor bli utført en vurdering av SNUP, herunder en ny beregning av tap av INON, som presenteres særskilt. Konsekvensvurderingen av dette vil imidlertid inngå i landskapstemaet.

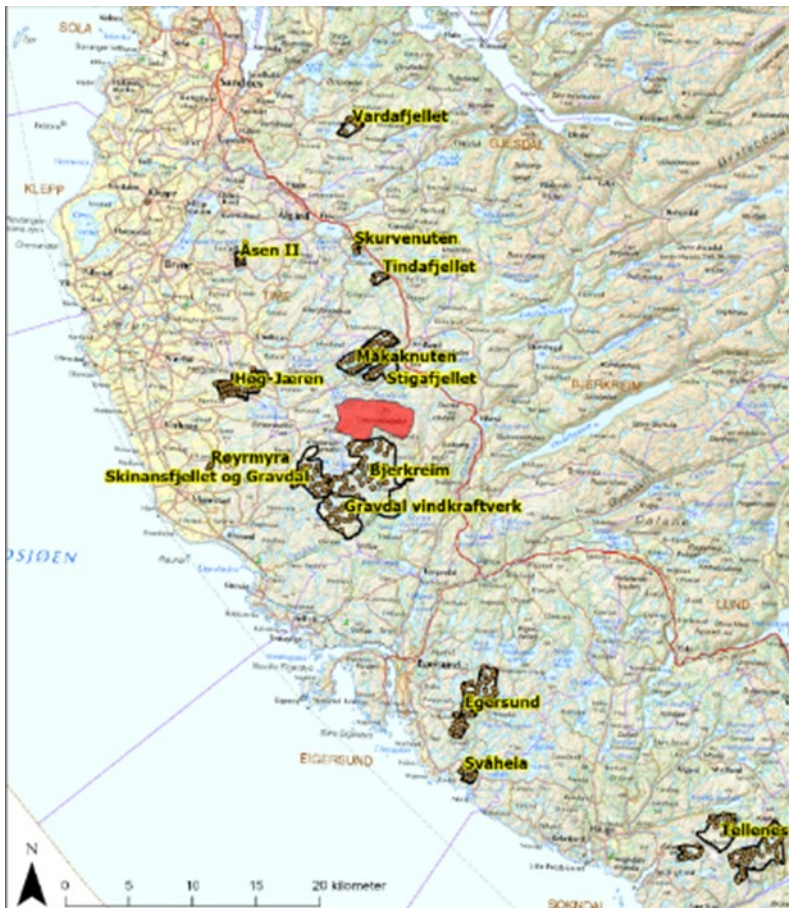
En utbygging av Moifjellet vindkraftverk vil medføre at det gjenværende INON-området går tapt, og dette vil inngå i underlaget når fordeler og ulemper ved tiltaket skal vurderes.

Konsesjonsmeldingen:

Konsesjonsmeldingen beskriver ulike alternativer for atkomstvei, transformatorstasjon og nettilknytning. Det er også gitt opplysninger om vindturbiner og produksjon, internveier, kran-, snu- og møteplasser, bygninger, massetak og andre anlegg.

Det er gjort en oppstilling av andre vindkraftverk i regionen som skal bidra til å gi et

historisk og geografisk bakteppe for ønsket om å etablere Moifjellet vindkraftverk.



I meldingens punkt 3 omtales forventede virkninger av Moifjellet vindkraftverk.

I punkt 3.1 om forholdet til andre planer, annet lovverk og båndlegging fremgår det at Rogaland fylkeskommune fortsatt anser regionalplanen for vindkraft som et godt plangrunnlag for behandling av enkeltsaker. Fylkeskommunen har pekt på at ca. 60 % av innvilgte konsesjoner i fylket ligger i nei-soner og arealer som ikke ble vurdert som aktuelle for vindkraft i fylkesdelplanen. Moifjellet vindkraftverk inngår i hovedsak i delområde Bje-01 i planen, som er vurdert til samlet konfliktgrad -4 (høyeste verdi) og lagt ut til nei-område. Noe av utløperen mot sør ligger i delområde Bje-02 i planen, vurdert til samlet konfliktgrad -3 og lagt ut til kanskje-område. Det er siden fylkesdelplanen ble laget et betydelig forbedret kunnskapsgrunnlag som er etablert gjennom ny og oppdatert kunnskap om vindkraft, konsekvensutredninger i den aktuelle regionen samt for- og etterundersøkelser.

Bygging av et vindkraftverk innenfor klausuleringsområdet/nedbørfeltet vil i utgangspunktet være i strid med matloven, jf. drikkevannsforskriften § 4. Dersom tilstrekkelige forholdsregler tas i anleggs- og driftsfasen, vil risikoen for forurensning fra vindkraftverk i de fleste tilfeller være liten.

Områdene med skredfare og kulturminner er det i utgangspunktet ikke aktuelt å berøre. Kraftledningen opp på Urdalsnipa må hensyntas i detaljprosjekteringen, men vil ikke være til hinder for etablering av et vindkraftverk.

Nordsida av planområdet inngår i nedbørfeltet til Bjerkreimsvassdraget, som er et verna vassdrag iht. Stortingets supplering i 2005 av verneplan for vassdrag. Stortinget har forutsatt at verneverdiene i verna vassdrag skal søkes ivarettatt også mot andre inngrep enn kraftutbygging (se NVEs nettsider om Verneplan for vassdrag).

Planområdet berører ikke arealer som er vernet eller foreslått vernet etter naturmangfoldloven. Områder kommer heller ikke i berøring med funksjonsområder for prioriterte arter. Store deler av planområdet er imidlertid avgrenset som utvalgt naturtype Kystlynghei, jf. Naturbase, forskrift om utvalgte naturtyper § 3 nr. 6 og naturmangfoldloven §§ 52-56.

For en beskrivelse av øvrige forhold vises det til konsesjonsmedlingen:

3.2 Flom, skred og overvann	14
3.3 Klimatilpasning	15
3.4 Samfunnssikkerhet	15
3.5 Elektronisk kommunikasjon	15
3.6 Luftfart	16
3.7 Forsvaret	16
3.8 Vær- og/eller kystradarer	16
3.9 Støy	16
3.10 Skyggekast	17
3.11 Vann- og grunnforurensning	17
3.12 Kulturminner og kulturmiljø	18
3.13 Lokalt og regionalt næringsliv	18
3.14 Landbruk	19
3.15 Reindrift	19
3.16 Mineralressurser	19
3.17 Folkehelse	20
3.18 Landskap	21
3.19 Naturmangfold	21
3.19.1 Verneområder og områder med båndlegging	21
3.19.2 Naturtyper	21
3.19.3 Arter og økologiske funksjonsområder	22
3.19.4 Geologisk mangfold – geotoper og geosteder	26
3.19.5 Landskapsøkologiske funksjonsområder	26
3.19.6 Naturmangfold og organismers livsbetingelser i vann	27
3.19.7 Samlet belastning (for naturmangfold)	27
3.20 Sammenhengende naturområder med urørt preg	27
3.21 Friluftsliv og ferdsel	29
3.22 Klima	29
3.23 Økosystemtjenester	30
3.24 Nasjonale miljømål	31

Statkraft antar at det vil ta ca. 1 år å utrede tiltaket, og legger til grunn at Moifjellet vindkraftverk tidligst kan være i drift i 2027.

Forslag til konsekvensutredningsprogram:

Meldingen inneholder forslag til konsekvensutredningsprogram. Forslaget er laget med utgangspunkt i NVE sitt brev til OED 16.5.2022 (NVE 2022). NVE mener at disse utredningskravene bør brukes som utgangspunkt for saksspesifikke konsekvensutredningsprogram for vindkraftverk på land. Temainndeling og rekkefølge er i henhold til NVEs brev.

5 Forslag til konsekvensutredningsprogram	33
5.1 Beskrivelse av vindkraftverket	33
5.1.1 Begrunnelse for tiltaket	33
5.1.2 Planområdet, arealinngrep og komponenter	33
5.1.3 Energiproduksjon og kostnader	34
5.1.4 Nullalternativ, miljøtilstand, andre planer og annet lovverk	35
5.1.5 Flom, skred og overvann	35
5.1.6 Klimatilpasning	35
5.2 Utredning av virkninger for miljø og samfunn	36
5.2.1 Samfunnssikkerhet	36
5.2.2 Elektronisk kommunikasjon	36
5.2.3 Luftfart	36
5.2.4 Forsvaret	37
5.2.5 Værradarer	37
5.2.6 Støy	37
5.2.7 Skyggekast	37
5.2.8 Vann- og grunnforurensning	38
5.2.9 Kulturminner og kulturmiljø	38
5.2.10 Lokalt og regionalt næringsliv	39
5.2.11 Landbruk	39
5.2.12 Mineralressurser	40
5.2.13 Folkehelse	40
5.2.14 Landskap	41
5.2.15 Naturtyper og vegetasjon	42
5.2.16 Fugl	43
5.2.17 Flaggemus	43
5.2.18 Annet dyreliv	44
5.2.19 Fremmede arter	44
5.2.20 Sammenhengende naturtyper med urørt preg	45
5.2.21 Geologisk mangfold	45
5.2.22 Samlet belastning jf. naturmangfoldloven	45
5.2.23 Friluftsliv	45
5.2.24 Klima	46

Vurdering:

Kommunedirektøren mener at all arealbruk i utgangspunktet bør avklares i kommuneplansammenheng. Kommuneplanprosessen i Bjerkreim kommune er imidlertid forsinket som følge av kapasitetsutfordringer i administrasjonen. Det er per i dag ikke mulig å si når kommuneplanprosessen vil bli gjennomført, og det er uheldig om alle initiativer må utsettes på ubestemt tid i påvente av en revidering av kommuneplan.

De viktige hensyn vil bli vurdert i en reguleringsplanprosess. Selv om forslaget per i dag ikke er i samsvar med kommuneplanen, vil reguleringsplanarbeidet sikre bred, helhetlig og grundig vurdering av arealbruken i dette område, hvor offentlige myndigheter, grunneiere og andre berørte får anledning til å fremme sine synspunkter i prosessen frem mot ev. reguleringsvedtak.

Kommunen har en plikt til å begrense ressursbruken for planer som anses som urealistiske. Dersom kommunen ikke vil bruke tid og krefter på å følge opp planinitiativet skal dette meddeles forslagsstiller så tidlig som mulig i planprosessen.

Det planlagte anlegget vil medføre nedbygging av areal som i dag er avsatt til LNFR. Kommunen er generelt sett negative til ytterligere nedbygging av landbruksjord. Arelalet sin verdi som landbruksjord vil måtte utredes nærmere i planprosessen.

Målet er at all natur skal forvaltes bærekraftig. Verden har fått en global avtale for mennesker og natur. Naturen forsvinner i et alarmerende tempo verden over, mye på grunn av måten vi bruker den på. Alt reguleringsarbeid må sikre levedyktige vilkår for arter og bidra til å forhindre at arter dør ut. Den store hovedregelen er at vi ikke ønsker en ytterligere bit-for-bit nedbyggingen av naturen.

Når planområdet stort, vil nedbyggingen samlet sett utgjøre et større inngrep. Dersom kommunen godkjenner igangsetting av planarbeid anbefaler kommunedirektøren at det vurderes om tiltakene kan samles på et mindre område for å begrense inngrepet.

Kommunens vurdering er at Statkraft legger opp til en grundig utredning i forbindelse med konsesjonsbehandlingen og planprosessen. I forbindelse med oppstartmøte vil vi gå grundigere gjennom krav til utredning, og det kan stilles nye krav underveis i prosessen.

Statkraft har utarbeidet et forslag til konsekvensutredning for tiltaket. Dette vil bli grundig gjennomført dersom det vedtas at planarbeidet kan igangsettes.

Gebyr etter plan- og bygningsloven:

Iht. plan- og bygningsloven § 33-1 kan «private planforslag» gebyrlegges. Det er lagt til grunn i praksis at det ikke er hjemmel til å kreve gebyr når forslagsstiller har som oppgave å ivareta offentlige interesser og tiltaket skal finansieres med bevilgninger fra stat eller kommune eller med lån med statlig eller kommunal garanti. Selv om utbygging av vindkraftverk på land kan ha en viss offentlig interesse i forhold til klimaomstilling, klimatilpasning og fornybar energi, mener kommunen at denne utbyggingen i det vesentlige er basert på private kommersielle interesser.

Ny bestemmelse i plan- og bygningsloven § 12-2 sier følgende:

*“Områderegulering utarbeides av kommunen. Kommunen kan likevel overlate til andre myndigheter og private å utarbeide forslag til områderegulering **og kreve at private utarbeider forslag til områderegulering for konsesjonspliktige vindkraftanlegg etter energiloven.** For områdereguleringer for vindkraftanlegg gjelder reglene om behandlingsmåten for private reguleringsplanforslag i § 12-3 andre ledd, § 12-8 og § 12-11”.*

Kommunen forutsetter at Statkraft utarbeider områdereguleringsplanen for vindkraftanlegget, og at dette vil være et “privat planforslag” som det kan kreves gebyr for etter plan- og bygningsloven § 33-1. Til støtte for dette viser vi til instilling L:

“Departementets vurdering er at områdereguleringer for vindkraftanlegg i stor grad vil bli utarbeidet av private utbyggere, og at kommunens utgifter til planbehandling i slike saker vil dekkes av gebyr. Innføring av reguleringsplikt med krav om områderegulering for vindkraftanlegg vil derfor ikke føre til vesentlige merutgifter for kommunene. Det legges også opp til at NVE kan bistå kommunene i planbehandlingen. Dersom behandlingen av forslag til områderegulering koordineres med behandlingen av melding med forslag til konsekvensutredningsprogram for vindkraftverket etter energiloven, antas de ekstra administrative kostnadene områdereguleringen innebærer, å være beskjedne”.

Gebyrregulativet for plan- og byggesaker i Bjerkreim kommune har ikke fastsatt standard gebyr for utarbeidelse av områdeplan. Det følger imidlertid av pbl. § 33-1 at gebyret ikke kan være høyere enn de nødvendige kostnadene kommunen har med saken. Gebyrets størrelse vil derfor være avhengig av hvor store ressurser som medgår til behandling av planen, og vil neppe overstige behandlingsgebyret for detaljreguleringsplaner.

16. Behandling av planer			
	2022		
	Grunn gebyr	Daa	
Behandlingsgebyr for planer for detaljregulering	21 500	0-20	3 200
		20-50	1 700
		50-100	250
		>100	0

Når Statkraft selv dekker kostnadene med områdeplanen, omfattes ikke planarbeidet av reglene om offentlige anskaffelser. Betaler kommunen hele eller en del av konsulentarbeidet, kommer lov om offentlige anskaffelser til anvendelse.