

NOTAT

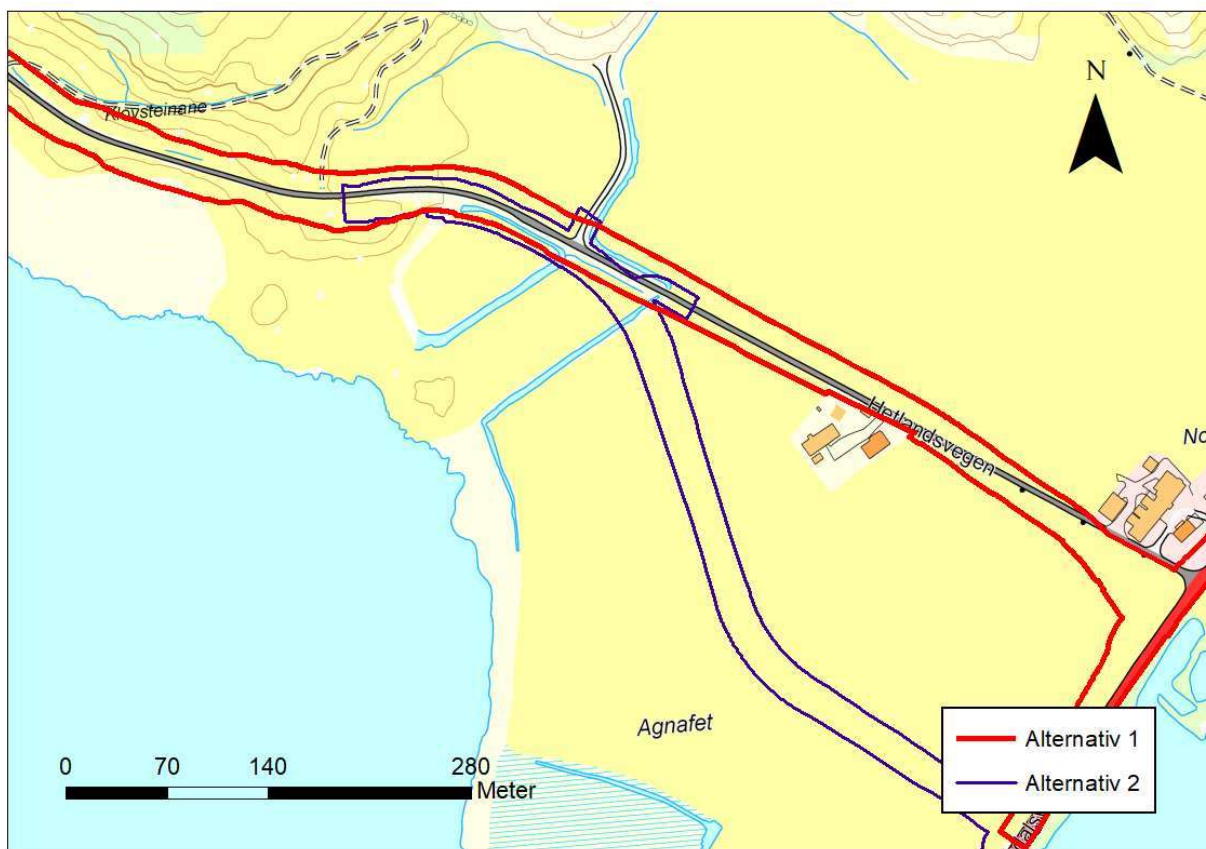
Vår ref.: Toralf Tysse

Dato: 12.5.2021

North Sea Energy Park: Vurdering av konsekvenser ved å etablere alternativ atkomstvei

Bakgrunn

Det er planer om utbygging av deler av Hetlandsskogen til kraftkrevende industri – den såkalte North Sea Energy Park. Reguleringsplan og konsekvensutredning er pt. til offentlig ettersyn. I forbindelse med høringen av planen har det kommet innspill på atkomstveien til det planlagte anlegget. I reguleringsplanen er atkomstveien lagt fra Tengesdal som en utvidelse av eksisterende kommunal vei til Hetland; Hetlandsvegen. Grunneierne ønsker at starten av atkomstveien til anlegget, som utgjør et kryss til Tengesdalsvegen, flyttes ca. 200 meter lengre sørvest, og legges over dyrka marka, slik det fremgår av figur 1. Dette notatet belyser kort hva denne endringen vil bety utredningstemaene landskap, friluftsliv, kulturminner, naturressurser, naturmangfold, utslipp og støy. Teksten for hvert tema er basert på innspill fra fagansvarlige. Tabell 1 sammenstiller endringer i konsekvenser/virkninger sammenlignet med det opprinnelige alternativet. Det bemerkes at endringene kun gjelder starten av atkomstveien, dvs. fra krysset av Tengesdalsvegen og noen få hundre meter i nordvestlig retning.



Figur 1. Beliggenhet av alternative atkomstveier fra Tengesdalsveien.

Vurdering av nytt veialternativ

Landskapsbilde

Alternativ 2 versus alternativ 1

Mens alt.1 er utvidelse av eksisterende vei, er alternativ 2, et nytt element i landskapet. Eksisterende adkomst vil i tillegg beholdes, slik at tilgrensende jordbruksareal blir mer fragmentert. Det visuelle inngrepet, vil mest sannsynlig være begrenset lokalt, da veien vil bli liggende omtrent på eksisterende terrengnivå. Fra omkringliggende turområder i høyere terreng, vil det nok bli mer synlig, spesielt for folk som er kjent i området.

Påvirkninger og konsekvenser vil samlet sett (alle tiltak vurdert) være tilnærmet lik med to veialternativene.

Friluftsliv

Alternativ 2 versus alternativ 1

Fagansvarlig har vurdert at det nye veialternativet ikke vil endre noen av konsekvensene for friluftsliv. Anleggstrafikken og trafikken i driftsfasen kommer 150-170 meter nærmere badeplassen i sørenden av Hetlandsvatnet, men at dette ikke endrer påvirkningen nevneverdig.

Kulturminner

Alternativ 2 versus alternativ 1

Alternativ 2 vil, ifølge fagansvarlig, ikke endre konsekvensene for kulturminner i særlig grad. Begge veialternativene for atkomstvei ligger innenfor kulturminnet KM 10, slik det er beskrevet i fagrapporten (Engedal 2021), ble vurdert å ha *ubetydeleg miljøskade*/konsekvens på KM 10. Alternativ 2 vil endre kulturlandskapet i noe større grad, og er vurdert å ha *noe miljøskade*, dvs. en grad dårligere enn ubetydelig miljøskade. I tillegg vil potensialet for funn av automatisk freda kulturminner være høyere med det nye alternativet.

Nye registreringer

Rogaland fylkeskommune har i 2021 gjennomført arkeologiske registreringer i det aktuelle området for atkomstveiene. Det ble registrert et automatisk freda bosetnings-/aktivitetsområde, troleg fra eldre jernalder. Funnene er lagt inn i databasen Askeladden som ASK ID 276712. Det nye alternativet for atkomstveien skjer gjennom den overnevnte lokaliteten. Dette vil øke konsekvensen ytterlegare for KM 10, som også vil endre den samla konsekvensen for kulturminner.

Fagansvarlig skriver i E-mail av 9.5.2021 at de nye funnene bør integreres i fagrapporten for kulturminner. Kulturminnet KM10 bør oppdateres både hva gjelder beskrivelse, påvirkning og konsekvenser, samt vurdering av funnpotensial. I tillegg må kartmaterialet og samanstillinga med tabellar oppdateres.

Naturmangfold

Alternativ 2 versus alternativ 1

Alternativ 2 berører, som alternativ 1, et lokalt viktig leveområde for kulturlandskapsfugler. Forskjellene mellom alternativene vurderes som marginale, selv om alternativ 2 vurderes som det dårligste av de to. Dette får likevel ikke utslag på konsekvensgradering, og begge alternativene får *noe negativ konsekvens (miljøskade)*.

Ingen andre kjente forekomster av naturmangfold vurderes å bli påvirket av endringen av veialternativer.

Naturressurser

Alternativ 2 versus alternativ 1

Alternativ 2 vil berøre noe mer fulldyrka mark enn alternativ 1, da dette alternativet ikke berører Hetlandsvegen. Det er ikke gjort arealberegninger av forskjellene mellom de to alternativene, men arealbeslaget er ikke vesentlig større med alternativ 2. Påvirkningsgrad og konsekvens/miljøskade vurderes å være tilsvarende som med alternativ 1, men alternativ 2 er likevel det klart dårligste alternativet hva gjelder arealbeslag,

Ingen andre naturressurser vurderes å få endret påvirkningsgrad dersom alternativ 2 velges.

Utslipp til vann

Alternativ 2 versus alternativ 1

Når det gjelder utslipp til vann, vil det ikke være noen forskjell mellom de to alternative veiløsningene. De vil heller ikke ha noen konsekvens for teamet forurensning av vann. Det er likevel verdt å merke seg at begge veialternativene vil krysse åpne kanaler som drenerer jordbruksområdene. For å forbygge uønsket avrenning av partikkelforurensset vann og næringssalter til Eikesvatnet som følge av graving på jordbruksområder vil det være viktig å gjennomføre avbøtende tiltak slik som beskrevet i fagrapporten. Som i andre anleggsområder bør masser som skal mellomlagres legges i lite hellende terreng og i god avstand fra vassdrag og kummer (minst 40 m). Avrenning bør kanaliseres til sedimenteringsbassenger. I dette området kan kanalene utnyttes for å etablere rensedammer. Eventuell overskuddsmasse i området bør kjøres bort så raskt som mulig (med mindre de kan mellomlagres eller deponeres uten fare for avrenning).

Utslipp til luft

Alternativ 2 versus alternativ 1

Det er vurdert at alternativ 2 ikke vil medføre endringer i utslipp til luft.

Støy

Alternativ 2 versus alternativ 1

Endringen har ikke vesentlige konsekvenser for den overordnede vurderingen av støy i forbindelse med etablering av planområdet eller vurderingen av økt støynivå fra omkringliggende vegnett. Det nye alternativet vil imidlertid ha konsekvenser for støypåvirkningen ved Hetlandsvegen 24 og Tengesdalsvegen 663 siden adkomstvegen flyttes lengre vekk fra disse boligene. I det nye alternativet vil boligen i Tengesdalsvegen 700 ligge nærmere krysset.

Sammenstilling

Tabell 1 sammenstiller endringer i påvirkning og miljøskade/konsekvenser ved å velge veialternativ 2 fremfor nr. 1.

Tabell 1. Endringer i påvirkning og miljøskade/konsekvens ved å velge alternativ 2 fremfor alternativ 1

Tema	Endringer i påvirkning	Endringer i miljøskade/konsekvensgrad
Landskapsbilde	Ubetydelig endring i samlet påvirkning, får ikke utslag i påvirkningsgrad.	Ingen endring
Friluftsliv	Ingen endring	Ingen endring
Kulturminner	Påvirker i noe større grad et viktig kulturminne (KM10)	Fra <i>ubetydelig</i> til <i>noe negativ</i> for KM 10
Naturmangfold	Ubetydelig endring i påvirkning for kulturlandskapsfugler	Ingen endring i konsekvens for kulturlandskapsfugler
Naturressurser	Noe større beslag av fulldyrka mark, men med samme påvirkningsgrad	Endringene er ikke store nok til å endre konsekvensgrad for dyrka mark
Utslipp	Ingen endring	Ingen endring
Støy	Det vil bli endringer i støypåvirkning for tre boliger	Ingen vesentlige endringer ved samlet støyvurdering